

反對派的本質與「和解」的契機

日前，民主黨主席胡志偉提出特赦「佔中」者實現和解的建議。建議提出後，面對巨大的批評，迫使他很快地收回建議並道歉。最令他想不到的是：批評得最狠、最兇的，是反對派中他的「自己友」。表面上，反對派內的政治人物經常站在一起開記者會，看似「自己友」，但是，一有機會就互相攻擊。因為他們明白，所爭的是同一票源。

現在，反對派中隨激進程度變化，又可以拉成一個極長的政治光譜。最溫和的是民主黨，然後是公民黨，餘下較小的政黨或一人政黨都比較激進。也因為民主黨比較溫和，才會出現民主黨主席提出特赦和解建議。但是，當公民黨與其他更激進的反對派開始攻擊胡志偉後，民主黨內想支持他人的人也不敢出聲了。很明顯，整個反對派陣營走向了寧可更激進而不可更溫和的錯誤道路，彷彿溫和成了政治不正確。因此，胡志偉的和解論成了政治不正確的表現，成為反對派中其他政黨和人士攻擊的目標。相信民主黨內也會出現想取代他而代之的人物。

陳舊觀念必須放棄

要達到真正和解，最佳方式就是反對派放棄陳舊的觀念，擺脫過去的枷鎖，支持政

府依法施政，並參與政府團隊。民主黨的張炳良是最佳例子。近日，政治圈內也傳出民主黨內又有另一名成員可能加入林鄭月娥的團隊，成為局長。可是，張炳良一加入政府之後，民主黨馬上與他割席。也就是說，在絕大多數反對派人士眼中，和解是錯誤的，是不可能的。但是，表面上，反對派又口口聲聲說希望林鄭月娥能與反對派大和解。入世未深的胡志偉就真的以為其他反對派「自己友」也是尋求大和解的，所以才有特赦和解論的產生。

既然在多數反對派人的眼中，和解是政治不正確，和解是接受招安，那麼和解就變得不可想了。反對派不願和解，建制派想和解也無法成事。

理論上，反對派之所以稱為反對派，就是因為他們是反對現政府和現政權的政治團體，也靠反政府而存在。如果反對派不再反對現有政權、不再對着幹，如何吸引選票？反對派所吸引的選票就是不滿現有政權的選民，反對派與建制派和解、與現有政權和解之後，又能扮演什麼角色？

同樣的情況在建制派中也存在。建制派中也有人認為，走中立路線為好，即有時扮演反對派、有時扮演建制派，則可以左右逢源。實際上很難。想左右逢源，結果往往



焦點熱議

曾淵滄

是兩邊不討好，兩面不是人，得到的支持更少。

本次特首選舉，估計林鄭月娥得到的選票清一色來自建制派，而曾俊華得到的選票則絕大部分來自反對派，只有極少數希望走中間路線的建制派選委支持曾俊華。這說明絕大部分的選委依然清楚的知道，大和解的道路不易走。反對派中人走向大和解，會被反對派中的其他人視為叛徒，同時把這些人歸納為建制派，認為是接受了政府的招安。

可見，在今日香港的政治環境下空談大和解是沒有意義的，是不可能實行的。胡志偉想推動和解，結果就成了第一個兩面不討好的人。大和解之不可能，是因為反對派至今仍未死心，仍然以推翻中共政權為目的，再加上一些打着本土優先口號、但內心卻是

追求「港獨」幻想的人。

在全國人大常委會就主要官員、議員的宣誓釋法之後，沒有人再敢明目張膽地談「港獨」。但是一些人內心依然是希望香港能完全脫離中央政府的管轄，走向類似獨立的絕對自治，希望中央能讓他們代理人通過選舉當特首。全國人大常委會8・31決定是粉碎這個美夢的最有力武器。反對派要想奪權，就要千方百計廢掉8・31決定。

培育政治和解條件

當然，也有反對派中人認為凡事皆有可能，他們仍舊在思考如何奪權，並公開提出奪權的建議。方法就是在五年後的特首選舉中，一舉取得選委的控制權，即超過一半的選委要落入反對派囊中。如何執行呢？一個方向是全面發動各種專業功能的力量全取選委的席位。另一個方向是全力在區議會選舉中擊敗建制派。特首選舉委員的選舉方法是贏者全贏的制度，只要反對派有能力在區議會選舉中取得過半議席，就可以全取區議員於特首選委的席位。因此，下一屆的區議會選舉，相信反對派會全力以赴。建制派絕對不可掉以輕心。

是的，反對派不願意放棄奪權的願望使

和解變成困難重重，反對派會利用各種大和解的行為進一步增加奪權的機會，而中央政府也是絕對不會讓這些一心一意要顛覆中央政權的政治力量在香港成功奪權。

因此，簡單的說，只有當反對派完全放棄要推翻中共政權的野心，政治和解才有條件出現。但是，目前的政治環境也使反對派中只要有放棄奪權思想的人出現，就會馬上被踢出反對派陣營。

當然，目前的政治氣候對反對派是不利的。特首選舉「造王」不成功，「佔中」失敗，更面對法律制裁，反對派士氣自然低落。也因為士氣低落，才有特赦論出現，希望特赦能重新喚起「公民抗命」無罪的幻想。目前「佔中」違法者正面對官司，一旦敗訴，那麼「公民抗命」無罪的謊言就不攻自破。「公民抗命」無罪論的確吸引了許多人，這些人血氣方剛地參與「公民抗命」，今日，相信已有非常多參與者感到後悔。越來越多人後悔「佔中」，反對派將來就更加不可能再發動任何有規模的行動，會逐漸地萎縮。因此，特赦和解論是想打破目前士氣低沉的方法之一。更進一步，試圖攻下區議會的控制權，則是另一種打破士氣低沉的方法。

資深評論員，博士

大灣區發展機不可失



名人堂 方潤華

日前，特首梁振英率領由特區政府官員及政商界人士組成的粵港澳大灣區考察團，前往廣州、佛山等多個大灣區城市參觀考察，與當地領導會面、商談，了解各項基礎建設、創新科技和吸引人才等方面的情況，探討進一步深化與內地合作和交流的可能性。旨在認清香港於這千載難逢機遇中之定位，冀望未來兩三周內特區政府能就城市建設、經濟規劃等方面形成初步意見，並於五月底前提交國家發改委，配合於九月底出台之大灣區規劃，令香港搭上國家經濟快速發展的「順風車」。

為推動「一帶一路」戰略實施，在月前召開的「兩會」政府報告中，李克強總理首次提出「研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃」理念，這是繼美國紐約、三藩市、日本東京灣區之後世界第四個灣區。事關中國繼續改革開放、不斷走向國際化，意義重大。

「灣區經濟」之所以能成為帶動全球創新、經濟增長和技術變革的領頭羊，得益於精英人才薈萃及國際資金的投入。「大灣區」之興建類似六十年前加州之硅谷，是諸多最新科技發源地，那裏高科技企業及相關人才雲集。從過往經驗看，硅谷之所以能成為世界科技重鎮，主要因為加州有柏克萊大學、史丹佛大學、加州理工大學等高等院校培育出許許多多理科及數學人才。這些專才是開拓創新、科技興國的關鍵。

故此提議：粵港兩地的大學、院校可效法加州之經驗，加快培訓理科及數學方面人才，增加成功的機會。卅餘年前的深圳、十多年前的浦東，是一種啓示，相信十餘年後的前海亦將成為世界金融、服務的排頭兵。

事實上深港兩地的合作將會日趨緊密，隨着未來高鐵的開通，市民北上工作、旅遊、消遣甚至看病將更便捷。年前由深圳政府全額投資、現由本港著名肝臟移植專家盧龍茂教授擔任院長的港大深圳醫院便是個好例子。該院借助國際化的診療模式和香港專家的醫術水平，為廣大市民提供優質醫療服務。鑒於近年癌症患者人數有不斷上升之趨勢，該院擬完善「臨床腫瘤放療中心」，添置相關設備，醫治患者。敝基金決定捐助人民幣2900萬元，冀為治病救人出一分力。

這個百年大計對於粵港澳必將帶來好時機、好前程，同時可令兩地達到雙贏。香港特區政府應抓住這個黃金機會，與各大學協調、努力培育人才；亦祈望本港各界賢達人士，深刻理解習近平主席在廣西視察時的講話，「多建睿智之言、多獻務實之策」，背靠祖國、面向世界，同心協力、集思廣益，為粵港兩地長遠發展謀福祉。

粵港澳大灣區應「去三化」



焦點關注 陸劍寶

區城市群建設後，灣區內各市（區）應該逐漸實現去邊界化。除了交界處的關卡外，各地的醫療、社保、住房、教育等制度安排和政策設計亦要在更高層次上統一規劃和整合。

去龍頭化

粵港澳大灣區城市群建設，無可避免會出現到底誰是龍頭城市的議論。粵港澳大灣區作為國家層面的區域性整體規劃，應摒棄「龍頭」思想。儘管國外的三藩市灣區、紐約灣區和東京灣區都是以某個城市作為灣區的命名，城市實力也有大小之分，但它們卻沒有特別強調誰是龍頭城市。

去工程化

三藩市灣區的三大主要城市中，三藩市主要發展金融和商貿，聖約瑟主要發展高新科技產業，奧克蘭以高教文化體育著稱，灣區的其它小城鎮也各具特色。紐約灣區城市群（以曼哈頓地區為代表）是美國經濟核心地帶，也是美國最大商業貿易中心和國際金融中心，也是世界最大的國際金融中心。該灣區亦是美國最大的生產基地，是美國經濟核心地帶，製造業產值佔全國的百分之三十。該城市群區域的各主要城市都有自己特殊的功能，都有佔優勢的產業部門，城市之間形成緊密的分工協作關係。

東京灣區則經歷了東京核心區產業轉移的區域分工過程。機械電器、煉油等一般製造業和重工業逐漸從東京中心地區遷移至橫濱、川崎等城市，進而形成和發展為京濱、京葉兩大產業聚集帶。東京中心城區則強化高端服務功能，重點布局高附加值、高成長性的服務性行業、奢侈品生產和出版印刷業，成為日本最大的金融、商業、管理、政治、文化中心。綜觀三藩市、紐約和東京三大灣區，灣區

目前一般認為粵港澳大灣區的地理範圍包括傳統的珠三角七市和港澳兩個特別行政區。但是，灣區作為一種開放型的經濟模式，不應以嚴格的行政邊界作為範圍的劃分依據。像三藩市灣區和東京灣區等世界著名灣區，儘管範圍劃分以與港灣相鄰的地區作為重要組成部分，但並沒有嚴格的屬地限制。粵港澳大灣區的規劃亦一樣，若按照現定的七市兩區作為劃分範圍，儘管能明確界定政策的實施範圍和未來調查統計資料的方便，但也會對周邊區域產生不公平的現象。因此，按照目前觀點的粵港澳大灣區範圍劃分可能欠缺科學性。解決方法應該是以灣區的「圈層」作為劃分方法，第一層是臨海港口連接帶，第二層是環珠江口高速公路連接帶，第三層是環珠江口城市間連接帶，第四層是環珠江口城市輻射帶。

傳統港澳珠三角地區儘管經貿合作、民間往來一直緊密，但跨行政區之間的制度邊界一直存在。深港、珠澳之間的通關便利化儘管大大提升，但要素流動便利性依然受限。珠三角城市之間各自為政依然存在。如廣佛同城提出多年，廣州與佛山之間的橋樑收費關卡一直存在，大大增加跨區域的通勤成本。粵港澳大灣

法國大選會否出現「黑天鵝」？

法國大選第一輪結果出來，「四強」變「雙核」——極左梅朗雄和傳統右派菲永出局，自稱不左不右的政治新星馬克龍和極右翼的勒龐勝出。

這符合分析家們的預期。如果不是因為傳統右派深陷親戚空餉門，菲永勝出的可能性極大，然而他醜聞纏身，功虧一簣，一位有着豐富政治經驗的前總理就這樣被自己和家人打倒了。至於梅朗雄，這也是一位極具個性色彩的左翼政治家，但他的立場和觀點堪稱非主流，要不是他在第一輪選舉前民意突然高漲，媒體都不會關注他。客觀而言，這樣一位有着「巴黎公社」情結的左翼政客，在法國、歐洲政壇不被待見。輿論甚至認為，法國人寧願選擇勒龐也不會選擇梅朗雄，雖然兩個人都對歐盟不那麼感冒。

剩下的兩位——馬克龍和勒龐，前者頗具人氣，而且年輕，具有政治明星的氣質。後者是傳統的極右翼政客，在歐盟內部籠罩民粹主義和脫歐思潮的情勢下，勒龐的崛起

在法國和歐盟引發了陣陣恐慌。在此情勢下，遏制勒龐，就成為歐盟主流媒體和建制派精英的第一要務。如果勒龐笑到最後，給歐盟帶來的殺傷力會超過英國脫歐——作為歐盟的基礎核心，法國一旦「右轉舵」，勒龐不僅要脫離歐盟，還要退出歐元區。這對德國大選乃至整個歐盟成員國而言，將是災難性的崩潰離析。

只要勒龐不勝，對法國和歐盟建制派而言就是勝利。馬克龍和勒龐勝出第一輪後，歐元漲幅超過2%，凸顯市場對歐盟和歐元的信心。

法國社會已沉疴纏身

當歐盟主流輿論和政治家以戰戰兢兢的心態觀照法國大選時，來自大洋彼岸的美國總統特朗普公開表達了對勒龐「奪回法國邊境控制權」的欣賞。雖然特朗普表示他沒有給勒龐背書，但也凸顯大西洋兩岸民粹主義

國際觀察

張敬偉

政治家的同聲一氣。這只是第一波戰況，5月7日才是法國大選的決戰。法蘭西還面臨着更為嚴峻的挑戰，在浪漫之都巴黎和法國其他地區，這個春天的故事依然充滿了懸疑和濃濃的火藥味。受馬克龍選情不錯的影響，法國和歐洲的輿論預測馬克龍將獲得60%的支持。但考慮到特朗普勝選的「民意偏差」，也不排除法國大選會飛出令人驚愕的「黑天鵝」。從法國現實而言，法國人對現實嚴重不滿，無論是極右翼的勒龐還是極左的梅朗雄，都曾獲得不菲的民意支持，凸顯法國社會已經沉疴纏身。

一是法國經濟增長乏力，綜合實力在歐洲已經退卻到老三。高傲的法國人一直認為

自己才是歐洲的老大，但沒有實力支撐的老大底氣不足。英國脫歐公投後，在歐盟內外，法國也被德國猛壓着成為「千年老二」。

二是左翼的奧朗德政府執政乏力，失去民眾支持，連奧朗德本人也沒有勇氣和信心競選連任。

三是傳統的左右翼折戟沉沙，沒有進入第二輪。因而，馬克龍和勒龐的對決對法國人而言，堪稱面臨一場政治革命。是繼續堅持法國一體化還是讓法國脫離歐盟單飛，這是法國面臨的嚴峻抉擇。

四是法國的社會現實決定了勒龐有相當的影響力。法國開放式的移民政策導致移民沒有真正融入法國，在難民潮爆發之前，就已經形成了貧困移民在各大城市的「孤島」，而且經常發生社會騷亂。敘利亞危機引發的中東難民潮，更使法國成為歐洲恐怖主義的淵藪。談恐色變，已經成為巴黎和法國的常態。在此情勢下，勒龐似乎給了法國人一個看上去很美好的選擇——脫離歐盟會議法

國更安全；脫離歐元區會議法國重振雄風變得更加富裕。

結果對歐盟意義重大

但聯合的歐洲不可能再爆發大國脫歐——和英國不同的是，法國一直是歐盟的核心。如果法國也脫歐了，歐盟和歐元區就會真的不存在了。

基於法國和歐洲的利益，法國和歐洲的建制派們希望馬克龍勝選。馬克龍本人贊成逐步放鬆經濟管制措施，受到全球金融市場的歡迎。而且，他還是堅定的保歐派，並把自己塑造為對抗特朗普保護主義的堡壘。

從現在到5月7日，對馬克龍、勒龐、法國、歐盟都是挑戰。對於全球市場而言，也將迎來市場不確定期。法國大選是一場盪驚還是飛來「黑天鵝」，值得關注。

索哈爾學會高級研究員，中國人民大學重陽金融研究院客座研究員